



Průběžné hodnocení PRV – říjen 2013

Lenka Brown

6. listopad 2013

Obsah

1. Cíl průběžného hodnocení PRV
2. Realizační tým
3. Proces zajištění průběžného hodnocení
4. Dosavadní výsledky za rok 2013 – jednotlivé OSY, včetně příslušných doporučení
5. Diskuse

Page 2



1. Cíl průběžného hodnocení

- Průběžné hodnocení PRV se vztahuje k implementaci PRV v období 2007 – 2013 k posouzení:
 - efektivity dosažených cílů,
 - účinnosti,
 - a vhodnosti intervence.

Page 3



2. Realizační tým

- Průběžné hodnocení PRV je realizováno konsorciem společnosti HaskoningDHV Czech Republic (před změnou obchodního jména DHV CR) a společnosti Tima Liberec doplněným o další experty.

Page 4



3. Proces zajištění průběžného hodnocení

- V rámci průběžného hodnocení jsou vždy dvakrát ročně zpracovávány tzv. průběžné zprávy:
 - První zpráva je zpracovávána k 15. dubnu daného roku.
 - Druhá zpráva je zpracovávána k 15. říjnu daného roku.
 - V rámci přípravy druhé zprávy za rok 2013 byly hodnoceny vybrané evaluační otázky a vybraná evaluační témata.

Page 5



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA I

- Opatření I.1.1, I.1.2.2 a I.1.3.1 – zkoumán vliv podpory na tržní pozici podpořených na základě vývoje tržeb – data z hodnocení HPH
 - Opatření I.1.1 i I.1.2.2 – výrazně pozitivní trendy vývoje tržeb za vlastní produkty a služby, a to i při srovnání se sektorem jako celkem, data prokazují efektivnější umístění produktů na trh. Zároveň je růst výkonů rychlejší než růst výkonové spotřeby – efektivnější produkce
 - U opatření I.1.3.1 naopak kvantitativní analýza bezprostřední efekt v podobě posílení tržní pozice neprokazuje
 - Skutečný vliv podpory na tržní pozici podpořených podniků ale možné stanovit až robustní kontrafaktuální analýzou
- Opatření I.1.2.3 – zpřesňuje závěry ze 4. PZ – neproporciální růst jednotkových nákladů (oproti růstu indexu cen v dané kategorii) se v roce 2011 zastavil, přesto ale při porovnání s rokem 2008 stále mírně disproporční.

Page 6



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA I

- Opatření I.1.4 – potvrzeny předchozí zjištění o nejvyšších přínosech opatření především ve vztahu k vlastníkům pozemků a obyvatelům obcí. Pozitivně vnímány také ze strany obcí – ovšem s mírnými výhradami (zvýšení nákladů na údržbu). Velké hospodářící podniky hodnotí neutrálně.
- Opatření I.3.1 – průzkum mezi účastníky školení– dopady podpory na konkurenceschopnost jsou spíše sekundárního charakteru. Školení jsou považována za prospěšná v tom smyslu, že zprostředkovávají nové poznatky a vědomosti v daném sektoru a výměna zkušeností.
- Ostatní opatření – zpřesnění kvantitativních i kvalitativních výstupů předchozích hodnocení.
- Hodnocení také zdůrazňuje potřebu kvalitního kontrafaktuálního ex-post hodnocení pro skutečnou identifikaci dopadů.

Page 7



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA II

V druhé polovině roku 2013 se průběžné hodnocení zaměřilo na opatření „neproduktivní opatření AEO (214), Zalesňování z.p. (221):

214 a 221:

- Hodnotitel se zaměřil zejména na posouzení potenciálu obou opatření přispívat k řešení problematiky změny klimatu
- Z pohledu AEO se jednalo metodicky o posouzení scénářů „s opatřeními“ a „bez opatření“ a to v rovině emisí Nox (přepočtených na CO₂ eq.) a také v rámci sekvence uhlíku při změně způsobu užívání půdy (kategorie LULUCF).
- V případě zalesňování pak byl vypočítáván příspěvek opatření k sekvenci uhlíku při změně způsobu užívání půdy (LULUCF).
- V obou případech bylo pro modelaci/výpočty využito vodítek IPCC (úroveň Tier 1) a podkladových dat ze systému SZIF.
- Pro pochopení širšího kontextu byly výsledky srovnávány s celorepublikovými hodnotami (pokud byly k dispozici).
- Součástí hodnocení je i zohlednění externí studie (zadavatel – MZe)

Page 8



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA II

214 :

- Potenciál opatření k redukci N₂O emisí ze zemědělství se pohybuje za hodnocené období (2007-2012) v řádu 523,41 Gg CO₂ eq.
- Vůči celkovým emisím skleníkových plynů ze sektoru zemědělství v roce 2011 pak redukční potenciál N₂O emisí AEO za celé hodnocené období představuje 6,5 % emisí v tomto roce.
- V důsledku změny užívání půdy (přeměny orné půdy na travní porosty) je odhadován příspěvek opatření k redukci CO₂ emisí v řádu 469,2 Gg CO₂ za hodnocené období (2007-2012) oproti scénáři bez implementace opatření

221:

- Opatření v období 2007 – 2012 disponuje mitigačním potenciálem v souhrnné výši 38,7 Gg CO₂, přičemž 24,6 Gg CO₂ pochází ze sekvence uhlíku v biomase lesních porostů a 14,1 Gg CO₂ pak ze změn zásob uhlíku v půdách.
- Hodnota 38,7 Gg CO₂ představuje 0,5 % celkových propadů oxidu uhličitého v kategorii 5A lesní půda kapitoly LULUCF v roce 2011, resp. 10,8 % všech propadů CO₂ v kategorii zalesněných/znovuzalesněných půd v kategorii A5 1.1. v tomto roce dle CRF (tzn. common reporting format) 2013.

Page 9



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA II

Doporučení:

214 a 221:

- V souvislosti s problematikou změny klimatu je v současném programovacím období reportováno pouze opatření 221 (Zalesňování). Je však zřejmé, že k této prioritě přispívá více opatření a v tomto ohledu by se měl v budoucnu upravit monitorovací systém i způsob reportování.
- Pozitivně je hodnocena snaha MZe precizovat podkladovou základnu pro hodnocení sekvence uhlíku (viz. externí studie).
- Vodítka IPCC a zejména metody Tier 1 reprezentují relativně vysokou úroveň zjednodušení. IS SZIF může při správném nastavení poskytnout detailnější „aktivity data“ a při dostupnosti precizovaných podkladových informací lze zpracovat přesnější analýzy.

Page 10



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA II

- Při získávání precizované podkladové základny je třeba klást důraz na reprezentativnost a statistickou významnost výsledků studií (včetně metodických postupů, které se snaží interpretovat/extrapolovat dílčí výstupy na celé území ČR, resp. na veškeré hektary pod závazkem relevantních opatření). Zde lze vysledovat prostor pro zlepšení při případném pokračování těchto aktivit.

Page 11



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA III Opatření III.1

- Podpora v oblasti III.1 přispívá k diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovských oblastech
- Většina projektů je zaměřena na podporu stávajících, již zavedených podniků
- Dotazníkové šetření prokázalo, že v projektech vzniká více pracovních míst, než příjemci deklarují v žádostech
- Příjemci za nejvýznamnější přínosy podpory považují: zvýšení výnosů svého podnikání a rozšíření portfolia aktivit

Page 12



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA III

Opatření III.2.1.2

- dokončených celkem 207 projektů, které rovnoměrně pokrývají ČR
- nejvíce podpořených osob dotčených intervencí jsou u akcí zaměřených na oblasti „Zdraví, sport, péče o člověka“ a „Kulturní a společenskou činnost“
- Indikátor R11 – Počet osob s přístupem na internet dosahuje hodnoty 29.367 osob (t. z. 41,95 % cílové hodnoty PRV a průměrné 142 osob na projekt)

Opatření III.2.1.1

- realizací projektů v tomto opatření byla navýšena kapacita ČOV na venkově o 47.600 EO
- z vybudované a zrekonstruované kanalizace má užitek více jak 34 tis. obyvatel
- díky investicím v opatření III.2.1.1 došlo ke zvýšení kvality života v podpořených obcích

Page 13



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA III

Opatření III.2.2

- dokončených 418 projektů má dopad na více jak 550 tis. obyvatel a návštěvníků venkovského prostoru
- průměrná výše nákladů na realizace projektu se mírně snížila oproti minulému sledovanému období
- Intervence svým zaměřením nepřispívají výrazně k ovlivnění demografických ukazatelů, které sekundárně dokazují zvýšení kvality života místních obyvatel.

Opatření III.4.1

- Získávání dovedností, animace a provádění, které bylo spuštěno v rámci 18. kola příjmu žádostí byly provedeny základní analýzy věcného pokroku.
- V současné době nelze ovšem na evaluační otázky zodpovědět, neboť k nim potřebná data neexistují.

Page 14



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA III

Doporučení za celou III. OSU:

- Zvýšení preference a podpory novým podnikatelským záměrům a novým firmám
- Zavedení povinné přílohy podnikatelského plánu u větších projektů

Page 15



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA IV

a) Realizace PRV ve IV. ose:

- Za celou osu bylo k 30. 6. 2013 proplaceno celkem 6 950 projektů. Ve finančním vyjádření jde o 62,8 % z plán. výdajů:

opatření	% plnění
IV.1.1 Místní akční skupina (431)	64,3
IV.1.2 Realizace místní rozvojové strategie (41)	63,8
IV.2.1 Realizace projektů spolupráce (421)	51,0
Celkem osa IV	62,8

Page 16



4. Výsledky a doporučení za 2013 – OSA IV

IV.1.1 - Inovativní přístupy a inovace při realizaci SPL a v činnosti MAS

- důraz na inovace patří k příznakům kvality práce MAS (ukázalo se při ročním hodnocení MAS řídicím orgánem)
- byly identifikovány desítky případů inovací, ke kterým došlo zásluhou MAS v produktech, službách i v samotných procesech uvnitř MAS
- MAS sice zahrnovaly požadavek na inovativnost řešení do fiší svých opatření, avšak v řadě případů šlo o formální požadavek
- inovace jsou jednou z priorit Strategie Evropa 2020 a EK upozorňuje, aby MAS nebylo bráněno reagovat na místní potřeby a nebyly vytvářeny překážky inovativním projektům

Page 17



4. Výsledky a doporučení – OSA IV

IV.1.2 - řízení ve venkovských oblastech

- metoda Leader a činnost MAS sice přispívají ke zlepšení stavu venkovských regionů a k mobilizaci místních subjektů, avšak nejsou integrovány do soustavy řízení venkovských oblastí na úrovni kraje ani obce,
- kraje vnímají MAS: a) především jako příjemce, b) jako partnera pro konzultaci záměrů rozvoje venkova v krajích a získání námětů pro rozvojové dokumenty, c) méně již jako zprostředkující a iniciační subjekt,
- kraje do letošního roku nevyužívaly programové dokumenty MAS a zkušenosti MAS pro přípravu vlastních strategií a programů rozvoje, situace se letos mění ve prospěch většího zapojení MAS

Page 18



4. Výsledky a doporučení – OSA IV

IV.1.1

- uvolnit potřebné prostředky z V. osy PRV na krytí režijních nákladů činnosti 112 MAS (podpořených v opatření IV.1) v letech 2014-15, kdy budou plnit kontrolní, administrativní a další povinnosti spojené s ukončováním současného období
- uvolnit potřebné prostředky z V. osy pro přípravu nového období těm MAS a místním partnerstvím, které nebyly podpořeny v opatření IV.1.1 nebo III.4.1 PRV (jde o část nákladů na tvorbu nových Integrovaných strategií rozvoje pro uplatnění CLLD - komunitně vedeného místního rozvoje).

IV.2.1

- V závěrečných zprávách o ukončení projektů spolupráce je třeba nadále vyžadovat prokázání hodnoty přidané spoluprací.

Page 19



4. Výsledky a doporučení – OSA IV

IV.1.1

- uvolnit potřebné prostředky z V. osy PRV na krytí režijních nákladů činnosti 112 MAS (podpořených v opatření IV.1) v letech 2014-15, kdy budou plnit kontrolní, administrativní a další povinnosti spojené s ukončováním současného období
- uvolnit potřebné prostředky z V. osy pro přípravu nového období těm MAS a místním partnerstvím, které nebyly podpořeny v opatření IV.1.1 nebo III.4.1 PRV (jde o část nákladů na tvorbu nových Integrovaných strategií rozvoje pro uplatnění CLLD - komunitně vedeného místního rozvoje).

IV.2.1

- V závěrečných zprávách o ukončení projektů spolupráce je třeba nadále vyžadovat prokázání hodnoty přidané spoluprací.

Page 20



4. Výsledky a doporučení – OSA IV

IV.1.2

- maximálně využít lidský a informační potenciál MAS pro přípravu nového období a rozvojových dokumentů kraje, DSO a obcí,
- učinit z MAS nebo jejich krajské reprezentace trvalý konzultační orgán pro otázky rozvoje venkovských oblastí kraje a řešení tamních problémů,
- pomoci provázat aktivity MAS s aktivitami v agrárním sektoru kraje a v institucích veřejných služeb.

Page 21



5. Diskuse

- Děkuji za pozornost!
- Dotazy?
- Další dotazy, podněty či komentáře lze zasílat i na adresu: lenka.brown@rhdhv.com.

Page 22

